

Projekt

z dnia 20 września 2021 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA TARNOBRZEGA**

z dnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1372 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), Rada Miasta Tarnobrzega po zapoznaniu się z wynikami badania skargi, uchwala co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 3 sierpnia 2021 r. na Prezydenta Miasta Tarnobrzega złożoną przez [.....]¹⁾, przekazaną przez Marszałka Województwa Podkarpackiego.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Tarnobrzega do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Bogusław Potański

¹⁾ Anonimizacja danych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2020 r. poz. 2176 ze zm.)

UZASADNIENIE

Skarżący złożył w dniu 26.07.2021 r. drogą elektroniczną skargę na Prezydenta Miasta Tarnobrzega do Marszałka Województwa Podkarpackiego, jako Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020. Zawarł w niej pytania dotyczące projektu dofinansowanego w ramach tego programu pn. „Budowa drogi dojazdowej do terenów inwestycyjnych miasta Tarnobrzega”. Skarga została przekazana do rozpatrzenia zgodnie z właściwością do Rady Miasta Tarnobrzega w dniu 3.08.2021 r.

Skarżący chciał poprzez złożenie skargi uzyskać rozstrzygnięcie w następujących sprawach:

1. Czy wprowadzenie opłaty za przejazd drogami, które zostały dofinansowane z funduszy unijnych, nie jest złamaniem przez Urząd Miasta Tarnobrzeg zasady trwałości projektu, która powinna wynosić 5 lat?
2. Czy Miasto Tarnobrzeg na etapie składania wniosku, wskazało, że po jego realizacji, projekt będzie generował dochód?
3. Jeśli tak, to jaka w tej sytuacji jest wartość luki finansowej?

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16.09.2021 r. zapoznała się z treścią skargi i wyjaśnieniami Prezydenta oraz przeanalizowała zebrane materiały w sprawie uznając, co następuje.

Ad. 1. Wprowadzone opłaty za wjazd nad Jezioro Tarnobrzесьkie nie naruszają zasady trwałości projektu nr. RPPK.05.01.00 -18-0020/17 pn.: „Budowa drogi dojazdowej do terenów inwestycyjnych miasta Tarnobrzega” określonej w art.71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., bowiem zgodnie z przepisami rozporządzenia ogólnego, w przypadku projektu obejmującego inwestycje w infrastrukturę JST, dokonuje się zwrotu otrzymanych środków, jeżeli w okresie pięciu lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta, zajdzie jedna z niżej wymienionych okoliczności:

- a. zaprzestanie działalności lub przeniesienie jej poza obszar objęty programem,
- b. zmiana własności elementu infrastruktury, która daje podmiotowi publicznemu nienależne korzyści,
- c. istotna zmiana wpływająca na charakter projektu, jego cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów projektu.

W przypadku wskazanego na wstępie projektu nie zachodzą powyższe przesłanki, które spowodowałyby naruszenia trwałości.

Ad. 2. Na etapie składania wniosku o dofinansowanie projektu pn.: „Budowa drogi dojazdowej do terenów inwestycyjnych miasta Tarnobrzega” Beneficjent założył, że projekt nie będzie generował dochodów. Wniosek został złożony do dofinansowania w dniu 21 lutego 2017 r.

Ad.3. W związku z faktem, że projekt nie generuje dochodów, luka w finansowaniu nie występuje.

Na potwierdzenie powyższego stanowiska tutejszy Urząd opracował skonsolidowaną analizę z urealnionymi wielkościami kosztów i przychodów operacyjnych generowanych w ramach infrastruktury powstałej nad Jeziorem Tarnobrzесьkim, wspartej ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, w ramach dwóch projektów pn.:

- „Rewitalizacja zdegradowanych obszarów Gmin Tarnobrzega, Nowej Dęby, Baranowa Sandomierskiego i Gorzyc” uwzględniającą inwestycję miasta Tarnobrzega w zakresie rewitalizacji obszarów Jeziora Tarnobrzесьkiego”.
- „Budowa drogi dojazdowej do terenów inwestycyjnych miasta Tarnobrzega”.

Analizę przeprowadzono z punktu widzenia Beneficjenta (Miasto Tarnobrzeg) zgodnie z metodą różnicowego modelu finansowego, która wykazała, że przedsięwzięcie nie jest dochodowe, a luka w finansowaniu nie występuje.

Wspomniana analiza zawiera obszerny materiał opracowany przez HCP Consulting dla Miasta Tarnobrzega w odpowiedzi na zlecenie Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego. Przeprowadzono w nim analizę z urealnionymi wielkościami kosztów i przychodów operacyjnych generowanych w ramach infrastruktury wspartej ze

środków RPO w/w projektów. Opracowanie liczące 29 stron i nosi tytuł: *Skonsolidowana analiza finansowa dla projektów: „Rewitalizacja zdegradowanych obszarów Gmin Tarnobrzega, Nowej Dęby, Baranowa Sandomierskiego i Gorzyc” oraz „Budowa drogi dojazdowej do terenów inwestycyjnych miasta Tarnobrzega”*.

Inwestycje w infrastrukturę nigdy nie są działaniami dochodowymi. Potwierdzają to dane bieżące zawarte w opracowaniu. Oto niektóre z danych:

Koszty operacyjne:

- wariant bez realizacji projektów (W0)

- koszty utrzymania Jeziora Tarnobrzskiego ponoszone przez MOSiR w Tarnobrzegu - 333 722,23 PLN

- wariant z uwzględnieniem projektu inwestycyjnego (W1)

- koszty utrzymania Jeziora Tarnobrzskiego ponoszone przez Straż Miejską w Tarnobrzegu (materiały i energia, usługi obce) – 65 655,28 PLN
- koszty utrzymania Jeziora Tarnobrzskiego ponoszone przez MOSiR w Tarnobrzegu (materiały i energia, usługi obce, wynagrodzenia, zarządzanie budynkami użytkowymi) – 871 259,36 PLN
- koszty utrzymania Jeziora Tarnobrzskiego ponoszone przez TTBS Sp. Z o. o. w Tarnobrzegu (materiały i energia, usługi obce, wynagrodzenia, opłaty i pozostałe koszty) – 564 505,16 PLN

W tabeli przedstawiającej zestawienie przepływów operacyjnych (W0-W1) odczytać można:

- przychody operacyjne ogółem – 422 665,33 PLN
- koszty operacyjne ogółem – 1 529 612,95 PLN

Z przedstawionych zestawień (całość opracowania w załączeniu) wynika, że przedsięwzięcie nie jest dochodowe, czyli luka finansowa nie istnieje. Nadmienić należy, że projekty rewitalizacji obszarów zdegradowanych akceptują ujemne finansowe bieżące wartości netto inwestycji, gdyż tego typu przedsięwzięcia ze względu na swój charakter należą do kategorii projektów przynoszących przede wszystkim korzyści społeczno-ekonomiczne dla lokalnej społeczności.

Wobec powyższego członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rekomendują jednogłośnie uznanie skargi za bezzasadną.

Rada Miasta po zapoznaniu się z treścią skargi postanowiła uznać ją za bezzasadną równocześnie pouczając skarżącego o treści art. 239 KPA.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 § 1 KPA.