

OP-III.1431.9.2024

Tarnobrzeg, 21.02.2024 r.

**Pan Piotr Morawski  
Foto-Video-Reklama  
Wydawca  
Regionalnego Portalu Informacyjnego  
NadWisłą24.pl  
ul. Marii Dąbrowskiej 25/6  
39 – 400 Tarnobrzeg**

### **DECYZJA**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.a.”, oraz art. 16 ust. 1 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902), zwanej dalej „u.d.i.p.”, po rozpatrzeniu Pańskiego wniosku z dnia 07.02.2024 r. o udostępnienie informacji publicznej obejmującej:

1. Kiedy rozpoczął się wykup udziałów, za jaką kwotę w danym roku?
2. Jaką inflację uwzględnił koszt wykupu?
3. Jaki jest nominalny koszt transakcji obsługiwanej w latach 2022-2039?
4. Czy wysoka inflacja w 2022 i 2023 roku przełożyła się na koszt wykupu? Jeżeli tak to o jaką kwotę?
5. Jaki jest obecny nominalny koszt związany z wykupem udziałów oraz czy miasto uczestniczy w wykupie udziałów, czy udziały wykupuje sama spółka?

**odmawiam**

**udostępnienia informacji publicznej w następującym zakresie punktów 2, 3, 4 oraz pierwszej części punktu 5 przesłanego przez Pana wniosku, tj. w zakresie:**

1. Pytania w punkcie nr 2 - Jaką inflację uwzględnił koszt wykupu?
2. Pytania w punkcie nr 3 - Jaki jest nominalny koszt transakcji obsługiwanej w latach 2022-2039?
3. Pytania w punkcie nr 4 - Czy wysoka inflacja w 2022 i 2023 roku przełożyła się na koszt wykupu? Jeżeli tak to o jaką kwotę?
4. Pytania w punkcie nr 5 - Jaki jest obecny nominalny koszt związany z wykupem udziałów?

**z przyczyn opisanych w uzasadnieniu niniejszej decyzji.**

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 7 lutego 2024 r. Pan Piotr Morawski, Wydawca Regionalnego Portalu Informacyjnego NadWisła24.pl, wniósł o udostępnienie następujących informacji (dalej zwany: „wnioskiem”):

1. Kiedy rozpoczął się wykup udziałów, za jaką kwotę w danym roku?
2. Jaką inflację uwzględnił koszt wykupu?
3. Jaki jest nominalny koszt transakcji obsługiwanej w latach 2022-2039?
4. Czy wysoka inflacja w 2022 i 2023 roku przełożyła się na koszt wykupu? Jeżeli tak to o jaką kwotę?
5. Jaki jest obecny nominalny koszt związany z wykupem udziałów oraz czy miasto uczestniczy w wykupie udziałów, czy udziały wykupuje sama spółka?

Jako podstawę prawną złożonego wniosku podany został art. 2 ust. 1 oraz art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Po zapoznaniu się z treścią wniosku stwierdzić należy, iż odmowa udostępnienia informacji publicznej w zakresie punktów 2, 3, 4 oraz w zakresie pierwszej części punktu 5 wniosku jest w pełni uzasadniona. Warto zauważyć, że dostęp do informacji publicznej nie ma charakteru absolutnego i może podlegać ograniczeniom, o czym świadczy treść art. 61 ust. 3 Konstytucji RP. Zgodnie z nim ograniczenie prawa do uzyskiwania informacji wskazanych w ust. 1 i 2 może nastąpić wyłącznie ze względu na określone w ustawach: ochronę wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych oraz ochronę porządku prawnego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa. (I. Kamińska, M. Rozbicka-Ostrowska [w:] I. Kamińska, M. Rozbicka-Ostrowska, Ustawa o dostępie do informacji publicznej. Komentarz, wyd. III, Warszawa 2016, art. 5.)

Wedle art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych. Natomiast zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej ograniczenie dostępu do informacji publicznej może nastąpić ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne lub organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje mające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności (art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1233)). Informacja staje się "tajemnicą", kiedy przedsiębiorca przejawia wolę zachowania jej jako niepoznawalnej dla osób trzecich. Nie traci natomiast swojego charakteru przez to, że wie o niej pewne ograniczone grono osób zobowiązanych do dyskrecji (np. pracownicy przedsiębiorstwa). Nazwanie określonych informacji tajemnicą przedsiębiorstwa wymaga, aby przedsiębiorca/strona podjął działania zmierzające do wyeliminowania możliwości dotarcia do nich osób trzecich.

W orzecznictwie sądów administracyjnych wielokrotnie wskazywano na to, że „aby dana tajemnica podlegała ochronie na podstawie przepisu art. 11 ust. 4 u.z.n.k. musi zostać spełniona zarówno przesłanka formalna jak też materialna. Przesłanka formalna jest spełniona wówczas, gdy zostanie wykazane, iż przedsiębiorca podjął działania w celu zachowania poufności tych informacji. Nie wystarczy samo przekonanie podmiotu dysponującego

informacją o działalności przedsiębiorcy, że posiadane przez niego dane mają charakter poufny. Poufność danych musi być wyraźnie lub w sposób dorozumiany zmanifestowana przez samego przedsiębiorcę. To na nim spoczywa bowiem, w razie sporu, ciężar wykazania, że określone dane stanowiły tajemnicę przedsiębiorcy. Przy czym wola objęcia określonych danych klauzulą poufności nie musi być wyrażona w sposób sformalizowany, a ocena działań przedsiębiorcy w konkretnych sprawach nie może być oderwana od celu, któremu działania te mają służyć, tj. od zachowania poufności określonych informacji. Realizacja elementu formalnego tajemnicy przedsiębiorcy powinna mieć zatem charakter proporcjonalny do okoliczności, a wymaganie w każdym przypadku przedkładania organowi dokumentu opatrzonego klauzulą tajemnicy przedsiębiorcy byłoby niezasadne. Przedsiębiorca musi jednak podjąć określone działania w celu zabezpieczenia poufności informacji, nie może bowiem być poufną informacją ogólnie dostępną (zob. G. Szpor (red.), *Jawność i jej ograniczenia*, t. IV, *Znaczenie orzecznictwa*, red. M. Jaśkowska, Warszawa 2014, s. 142–144).

Zgodnie z punktem 16 Umowy, w której stroną jest Miasto Tarnobrzeg (dawnej Gmina Tarnobrzeg), PFR Fundusz Inwestycji Samorządowych Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych z siedzibą w Warszawie (dawniej Fundusz Inwestycji Samorządowych Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych z siedzibą w Warszawie oraz Tarnobrzskie Wodociągi sp. z o.o. z siedzibą w Tarnobrzegu - każda ze stron Umowy zobowiązana jest do zachowania w poufności treści Umowy łączącej strony (przez umowę należy rozumieć dokument umowy, a także wszystkie załączniki stanowiące jej integralną całość). Jak wskazano w punkcie 16.1 Umowy każda ze Stron zobowiązuje się do zachowania poufności treści Umowy, jak również wszelkich informacji dotyczących działalności pozostałych Stron, pozyskanych podczas negocjacji treści Umowy oraz jej realizacji („Informacje Poufne”). Powyższe zobowiązanie nie dotyczy Informacji Poufnych, które: zostały podane do publicznej wiadomości w sposób niestanowiący naruszenia Umowy oraz są znane Stronie z innych źródeł, bez obowiązku zachowania ich w tajemnicy oraz bez naruszenia Umowy.

Każdy sposób działania, który wskazuje, że określone informacje są traktowane jako poufne, będzie stanowić realizację zalecenia ustawowego. Z tego względu ustawowe wymaganie podjęcia niezbędnych działań spełni także podjęcie pewnych czynności konkludentnych, jak np. dopuszczenie do informacji jedynie określonego kręgu pracowników, choć należy mieć również na uwadze – w odniesieniu do informacji dotyczących treści umów zawieranych przez przedsiębiorców - zastrzeżone przez strony danej umowy warunki w zakresie poufności określonych postanowień umownych. (Wyrok WSA w Warszawie z 22.01.2020 r., II SA/Wa 1544/19, LEX nr 3065634.)

Ponadto wnioskowane informacje - z uwagi na jedną ze stron Umowy - objęte są tajemnicą zawodową w rozumieniu art. 280 i następne ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 681 z późn. zm.). Tajemnicą zawodową funduszy inwestycyjnych jest tajemnica obejmująca informację uzyskaną przez osoby wymienione w art. 280 ust. 1 ustawy, w związku z podejmowanymi czynnościami służbowym i w ramach zatrudnienia, stosunku zlecenia lub innego stosunku prawnego o podobnym charakterze, dotyczącą chronionych prawem interesów podmiotów dokonujących czynności związanych z działalnością funduszu inwestycyjnego, alternatywnej spółki inwestycyjnej, funduszu zagranicznego, unijnego alternatywnego funduszu inwestycyjnego lub zbiorczego portfela papierów wartościowych,

w szczególności z lokatami oraz rejestrem uczestników funduszu inwestycyjnego, alternatywnej spółki inwestycyjnej, funduszu zagranicznego, unijnego alternatywnego funduszu inwestycyjnego lub zbiorczego portfela papierów wartościowych, lub innych czynności w ramach regulowanej ustawą działalności objętej nadzorem Komisji Nadzoru Finansowego, organu nadzoru państwa członkowskiego lub organu nadzoru państwa trzeciego, jak również dotyczącą czynności podejmowanych w ramach wykonywania tego nadzoru. Art. 280 ustawy przewiduje obowiązek zachowania Tajemnicy Zawodowej przez podmioty wskazane w ust. 1 art. 280 ustawy (w tym PFR i jego pracowników), niezależnie od postanowień dokumentów statutowych funduszu czy umów dotyczących jego funkcjonowania i prowadzonej działalności. Ustawa wyraźnie stanowi, że obowiązek ten istnieje również po ustaniu stosunków prawnych, o których mowa w art. 280 ust. 1 ustawy (art. 280 ust. 4 ustawy). (Odpowiedź na interpelację nr 18740 w sprawie wsparcia dla gminy Magnuszew z Funduszu Inwestycji Samorządowych, Odpowiadający: podsekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Jarosław Wenderlich). Udzielenie wnioskowanej informacji przez Organ mogłoby doprowadzić do bezzasadnego obejścia obowiązku powołanej tajemnicy zawodowej wobec Tarnobrzeskich Wodociągów Sp. z o.o. jak również PFR Funduszu Inwestycji Samorządowych Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych z siedzibą w Warszawie.

Mając na uwadze powyższe - informujemy, iż strony Umowy podjęły wszelkie działania służące do zachowania w poufności zawartej Umowy, która swoją treścią obejmuje wnioskowane informacje, w tym co do realizacji Umowy. Ponadto wnioskowane informacje objęte są: tajemnicą przedsiębiorcy w rozumieniu art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) oraz tajemnicą przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1233), a także tajemnicą zawodową w rozumieniu art. 280 i następane ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 681 z późn. zm.). Wobec powyższego Organ nie jest w stanie zrealizować złożonego przez Pana Wniosku w zakresie punktów 2, 3, 4 i 5 pytanie pierwsze.

#### **Klauzula:**

W toku niniejszego postępowania o udostępnienie informacji publicznej stanowisko zajęli:


- 1) Jolanta Majchrzak – Sekretarz Miasta Tarnobrzega,
- 2) Robert Chrzastek – Naczelnik Wydziału Organizacji i Partycypacji Społecznej Urzędu Miasta Tarnobrzega.

#### **POUCZENIE:**

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu złożone za pośrednictwem Prezydenta Miasta Tarnobrzega w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia - art. 129 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.). Stronie

przysługuje uprawnienie do zrzeczenia się odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

**PREZYDENT MIASTA**  
*Dariusz Bożek*



**SEKRETARZ MIASTA**  
*Jolanta Majchrzak*



## Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych

Wypełniając obowiązek określony w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie ochronie danych) (dalej: RODO) informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych w Urzędzie Miasta Tarnobrzega jest Prezydent Miasta Tarnobrzega, z siedzibą przy ul. Tadeusza Kościuszki 32, 39-400 Tarnobrzeg.
2. Jeśli ma Pani/Pan pytania dotyczące sposobu i zakresu przetwarzania Pani/Pana danych osobowych w zakresie działania Urzędu Miasta Tarnobrzega, a także przysługujących Pani/Panu uprawnień, może się Pani/Pan skontaktować z Inspektorem Ochrony Danych w Urzędzie Miasta Tarnobrzega za pomocą adresu: [iod@um.tarnobrzeg.pl](mailto:iod@um.tarnobrzeg.pl) lub pisemnie na adres siedziby administratora.
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie rozpatrzenia Pani/Pana wniosku o dostęp do informacji publicznej oraz wydania decyzji administracyjnej w przedmiotowej sprawie na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w związku z: ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902), ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) oraz ustawą z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 164) i rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14 poz. 67 ze późn. zm.).
4. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest wymogiem ustawowym wynikającym z ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego i jest niezbędne do przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie rozpatrzenia Pani/Pana wniosku o dostęp do informacji publicznej oraz wydania decyzji administracyjnej w przedmiotowej sprawie. Brak podania przez Panią/Pana danych osobowych uniemożliwi rozpatrzenie Pani/Pana wniosku o dostęp do informacji publicznej w trybie określonym w ww. przepisach prawa.
5. W związku z przetwarzaniem danych w celach, o których mowa w pkt 3 odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być podmioty, które uprawnione są do ich otrzymania z Urzędu Miasta Tarnobrzega na podstawie przepisów prawa. Ponadto w związku z korzystaniem przez Administratora z systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją odbiorcą Pani/Pana danych osobowych może być podmiot zapewniający serwis i sprawowanie opieki autorskiej systemu.
6. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.
7. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu, z wyjątkami zastrzeżonymi przepisami prawa, następujące uprawnienia:
  - 1) prawo dostępu do danych osobowych, w tym prawo do uzyskania kopii tych danych na zasadach określonych w art. 15 RODO;
  - 2) prawo do sprostowania danych osobowych w przypadkach, o których mowa w art. 16 RODO;
  - 3) prawo do usunięcia danych osobowych (tzw. „prawo do bycia zapomnianym”) w przypadkach, o których mowa w art. 17 RODO;
  - 4) prawo do ograniczenia przetwarzania danych osobowych w przypadkach, o których mowa w art. 18 RODO.
8. W przypadku uznania, iż przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych narusza przepisy RODO, przysługuje Pani/Panu prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
9. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu dla którego zostały zebrane oraz zgodnie z terminami archiwizacji określonymi przez ustawę z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, w tym rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.
10. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.