

Projekt

z dnia 29 lipca 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA TARNOBRZEGA**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), po zapoznaniu się z wynikami badania skargi, uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani [...]¹) na Prezydenta Miasta Tarnobrzega, przekazaną przez Wojewodę Podkarpackiego w dniu 15.07.2024 r.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Tarnobrzega do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Norbert Mastalerz

Nie wnoszę zastrzeżeń
do niniejszej Uchwały
pod względem formalno-prawnym.

Tarnobrzeg, dnia 30.07.2024r.

ABWISKAT

¹) Anonimizacja danych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902 ze zm.)

Uzasadnienie

Skarżąca złożyła w dniu 24.06.2024 r. do Wojewody Podkarpackiego "ponaglenie na postępowanie prowadzone przez Prezydenta Miasta Tarnobrzega w przedmiocie braku zatwierdzenia stałej organizacji ruchu na parkingu położonym w strefie ruchu na nieruchomości położonej przy ul. Mikołaja Kopernika 25 w Tarnobrzegu". Jej zdaniem postępowanie to było prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy.

Wojewoda Podkarpacki uznał, że korespondencja od skarżącej sformułowana jako ponaglenie w trybie art. 37 § 1 pkt 2 kpa, ma zastosowanie jako środek prawny wyłącznie w przypadku prowadzenia postępowania w oparciu o przepisy ww. ustawy. Cyt.: "W przedmiotowym przypadku instytucja ponaglenia nie ma zastosowania, gdyż zatwierdzenie organizacji ruchu drogowego nie następuje w drodze decyzji, postanowienia ani aktu prawa miejscowego, nadto ma charakter władczy i jest czynnością materialno-techniczną. W związku z powyższym mając na uwadze art. 222 ww. ustawy, przedmiotowa korespondencja została zakwalifikowana jako skarga".

W dniu 15.07.2024 r. Wojewoda Podkarpacki przekazał skargę zgodnie z właściwością do Rady Miasta Tarnobrzega.

Po analizie wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, co następuje:

Zgodnie z § 3, 4, 6 oraz 7 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem /Dz. U. 2017 poz. 784/, Projekt Stałej Organizacji Ruchu Drogowego w dniu 30.11.2021 r. był opiniowany przez Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Tarnobrzegu, następnie uzgodniony przez Inspektora ds. Inżynierii Ruchu Drogowego Urzędu Miasta Tarnobrzega oraz ostatecznie zatwierdzony przez Prezydenta Miasta Tarnobrzega w zakresie znaków pozostających w pasie drogowym ul. Kopernika oraz ul. 11 Listopada tj. znaków D-52 oraz D-53. Projekt ten został złożony przez Tarnobrzeskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., ul. Mickiewicza 4 w Tarnobrzegu do Urzędu Miasta Tarnobrzeg i dotyczył wprowadzenia oznakowania poziomego i pionowego na parkingu Wspólnoty Mieszkaniowej Kopernika 25 zlokalizowanego na działce nr ewid. 1586/22 w Tarnobrzegu. Następnie został złożony kolejny projekt stałej organizacji ruchu w tej samej sprawie przez TTBS Sp. z o.o, do Urzędu Miasta Tarnobrzega i jego procedura opiniowania, uzgodnienia i zatwierdzenia została powtórzona w dniu 21.07.2022 r.

Różnica między pierwszym PSOR z dnia 30.11.2021 r. a Projektem kolejnym z dnia 21.07.2022 r. dotyczyła zmiany tylko i wyłącznie w oznakowaniu pionowym na parkingu Wspólnoty Mieszkaniowej Kopernika 25 (dokładnie usunięcie znaku B-36 „zakaz zatrzymywania” oraz zmiana tabliczki T-0) i zmiana ta nie dotyczyła znaków, które zarówno w pierwszym, jak i drugim projekcie zostały zaprojektowane tj. D-52 „strefa ruchu” i D-53 „koniec strefy ruchu”.

Znaki D-52 i D-53 były zaprojektowane w pasie drogowym dróg publicznych tj. drogi powiatowej ul. Kopernika oraz drogi gminnej ul. 11 listopada i pozostały zarówno w pierwszym jak i drugim PSOR bez zmian i tylko te znaki mogły być ze strony Urzędu Miasta opiniowane przez Inspektora ds. Inżynierii Ruchu Drogowego i zatwierdzone przez Prezydent Miasta, jako zarządcy drogi zgodnie z w/w na wstępie rozporządzeniem.

Pozostałe znaki pionowe i poziome (oprócz D-52 i D-53) ujęte w/w projektach organizacji ruchu a zlokalizowane już na terenie parkingu Wspólnoty Mieszkaniowej Kopernika 25 na działce nr ewid. 1586/22 w Tarnobrzegu należały do opinii, uzgodnienia i zatwierdzenia zarządzającego terenem parkingu Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Kopernika 25, a nie służb miasta i zarządcy drogi w osobie Prezydenta Miasta.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, przepisami prawa oraz dokumentacją dołączoną do sprawy, członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznali jednogłośnie skargę za bezzasadną.

Rada Miasta po zapoznaniu się z treścią skargi postanowiła uznać ją za bezzasadną. Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 238 § 1 kpa.

Scrytyniści Miastu
Norbert Jankowski

Bożenna Lepuszczyńska
Anna
Beata Piętko
Marion Czupada
Alexander