



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 017/ 85 900 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

Starbomk Miasto
PREZYDENT MIASTA
Eduard Nowak

Uchwała Nr 13/55/2024
z dnia 18 grudnia 2024 r.
Składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

URZĄD MIASTA TARNOBZĘGA
ul. Teodusa Kościuszki 32
39-400



00008899934

Numer: KO.O.32583.2024

Data wpływu: 20-12-2024

Przyjął: ANNA GRYGIEL

BIURO OBSŁUGI INTERESANTÓW

PK
+
kopie
skarbnik

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Tarnobrzega na 2025 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1325) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. z 2004 r. Nr 167, poz. 1747),

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach :

Agnieszka Trojnar	przewodniczący
Urszula Pisarska	członek
Iwona Szymańska	członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Miasta Tarnobrzega na 2025 rok **pozytywnie** opiniuje w/w projekt z **uwagami** w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Zarządzeniem Nr 438/2024 z dnia 15 listopada 2024 r. Prezydent Miasta Tarnobrzega przesłał Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie celem zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2025 rok. Projekt ten wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 15 listopada 2024 roku.

Przedłożony projekt opracowany został w szczególności określonej przez Radę Miasta Tarnobrzega uchwałą Nr XLV/441/2017 z dnia 27 lipca 2017 roku w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej miasta Tarnobrzega .

W § 2 wymienionej uchwały określono wymaganą szczegółowość projektu budżetu miasta Tarnobrzega tj. dochody w pełnej szczegółowości w podziale na dochody gminy i powiatu z wyszczególnieniem planowanych kwot dochodów bieżących i majątkowych według ich źródeł i wydatki w pełnej szczegółowości w podziale na wydatki gminy i powiatu z wyszczególnieniem kwot wydatków bieżących i majątkowych z uwzględnieniem przepisów art. 236 ust. 3, 4 ustawy o finansach publicznych. W § 4 postanowiono że wraz z projektem przedkłada się uzasadnienie do projektu zawierające uzasadnienie ogólnych założeń konstrukcji budżetu, prognozowanych dochodów, przeznaczenia wydatków oraz wyniku, ze wskazaniem źródeł pokrycia deficytu lub przeznaczenia nadwyżki. Materiały informacyjne winny natomiast zawierać informacje o przyznanych dotacjach, kwotach subwencji i udziału w PIT oraz informację o wykonaniu dochodów i wydatków na koniec III kwartału roku poprzedzającego rok budżetowy.

Opracowany przez Prezydenta projekt uchwały budżetowej na 2025 rok zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz załącznik określony w art. 214 tj. : zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu z odpowiednimi podziałami. W planie dochodów i wydatków wyodrębniono dochody i wydatki zgodnie z art. 237 ustawy. Rezerwa ogólna i rezerwa celowa

na zarządzanie kryzysowe zostały utworzone w wysokościach zgodnych z art. 222 ustawy o finansach publicznych oraz art. 26 ust.1 i 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym.

Przedłożony projekt budżetu jest kompletny i wewnętrznie spójny. Do projektu budżetu dołączono uzasadnienie i materiały informacyjne.

W opiniowanym projekcie zaplanowano:

- dochody ogółem w wysokości 482.401.160,99 zł, w tym bieżące 417.453.259,56 zł,
- wydatki ogółem w wysokości 487.617.822,08 zł, w tym bieżące 405.263.793,52 zł.

W założeniach projektu budżetu została zachowana zatem relacja z art. 242 ust.1 ustawy o finansach publicznych. Planowane wydatki bieżące zostały pokryte dochodami bieżącymi.

Projekt budżetu na 2025 rok przewiduje deficyt budżetu w kwocie 5.216.661,09 zł. Planowane rozchody wynoszą kwotę 6.663.127,36 zł, a przychody 11.879.788,45 zł, w tym z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 11.174.935,33 zł (w tym przychody z pożyczki wspierającej zieloną transformację miast, ze środków KPO zaciągniętej w BGK w wysokości 4.511.807,97 zł).

W wyniku badania projektu Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził, co następuje:

- 1) W § 5 ust. 2 projektu uchwały budżetowej określono limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym na finansowanie planowanego deficytu miasta w kwocie 5.216.661,09 zł podczas gdy zgodnie z § 4 ust. 2 projektu uchwały źródłem pokrycia planowanego deficytu jest pożyczka w kwocie 4.511.807,97 zł. W uchwale budżetowej należy wskazać prawidłową kwotę powyższego limitu.
- 2) W § 11 ust. 2 upoważniono Prezydenta Miasta Tarnobrzega do dokonywania zmian m.in. w planie wydatków majątkowych w szczególności przeniesień między zadaniami w ramach tego samego działu i tworzenia nowych zadań majątkowych. Art. 258 ust 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych daje możliwość organowi stanowiącemu do upoważnienia organu wykonawczego do dokonywania „innych” zmian niż te określone w art. 257, zmiany te odnosi się jednak mogą do wydatków już zaplanowanych, a zatem nie mogą dotyczyć tworzenia nowych pozycji wydatkowych, w szczególności w zakresie wydatków majątkowych.
- 3) W wydatkach wyodrębnionych na podstawie art. 18² ustawy z 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w rozdziale 85154 wyodrębniono wydatki na pomoc finansową w prowadzeniu świetlic socjoterapeutycznych, w sytuacji gdy jest to dotacja celowa udzielona w trybie art. 221 ustawy. Powyższe wymaga ujednolicenia.
- 4) W rozdziale 90002 zaplanowano w § 430 kwotę 11.903.967,73 zł podczas gdy dnia 27 listopada 2024 r. Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XIV/147/2024 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych na kwotę 15.607.087,34 zł. Wysokość zaplanowanych wydatków nie pokrywa więc w całości zaciągniętego zobowiązania.
- 5) W załączniku nr 1 – zestawienie planowanych kwot dotacji z budżetu brak wyodrębnienia wydatków w rozdziale 80195 w § 2057 przekazanych w formie dotacji partnerowi Podkarpackiemu Zespołowi Placówek Wojewódzkich w Rzeszowie na realizację zadania Tarnobrzaska Szkoła ćwiczeń.
- 6) Dochody z tytułu opłat za zajęcie pasa drogowego zaplanowano w rozdziale 75618 w prawidłowym § 062 „Wpływy z opłat za zezwolenia, akredytacje oraz opłaty ewidencyjne, w tym opłaty za częstotliwości”. Opłaty te powinny być jednak klasyfikowane w rozdziale odpowiednim dla zarządcy drogi.
- 7) W projekcie uchwały budżetowej na 2025 zaplanowano w rozdziale 72095 wydatki, których suma z cyfrą „7” nie odpowiada kwocie zaplanowanych dochodów z tego źródła. W przypadku gdy wydatki finansowane środkami europejskimi nie są równe dochodom z tego tytułu w zakresie źródła finansowania, zasadnym jest zawarcie w uzasadnieniu do budżetu szczegółowych informacji w tym zakresie.

- 8) W sytuacji ujęcia w wykazie przedsięwzięć wydatków na realizację zadań bieżących na programy, projekty lub zadania pozostałe (poz. 1.3.1 projektu WPF) zasadnym jest zawarcie w uzasadnieniu do budżetu szczegółowych informacji o wydatkach zaplanowanych na realizację tych przedsięwzięć w szczególności jak w uchwale budżetowej (dział, rozdział, paragraf) .
- 9) Projekt zawiera błędy klasyfikacyjne w zakresie nazw: rozdziału 85205 „Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie” , § 285 „Wpłaty gmin na rzecz izb rolniczych w wysokości 2% uzyskanych wpływów z podatku rolnego” i § 6370 „Wydatki poniesione ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych” ,
Zgodnie z rozporządzeniem MF z dnia 15 lipca 2024 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, (...) (Dz.U. z 2024 r. poz. 1096) :
- § 6370 od 1 stycznia 2024 r. zmienił nazwę na „Wydatki jednostek poniesione ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych”
- do planowania budżetów jednostek samorządu terytorialnego na rok 2025 mają zastosowanie nowe nazwy § 285 tj. „Wpłaty gmin na rzecz izb rolniczych w wysokości 2 % uzyskanych wpływów z podatku rolnego oraz kwoty w wysokości 1,5 % należnego podatku rolnego na rzecz wybranego przez podatnika podmiotu uprawnionego” i rozdz.85205 „Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej”.
- 10) W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano w dziale 851, rozdziale 85195, paragrafie 6190 wydatki w wysokości 300.000,00 zł z przeznaczeniem na dotację celową na budowę Hospicjum w Tarnobrzegu. Jak wynika z nazwy paragrafu klasyfikacji budżetowej jest to dotacja celowa w trybie art. 221 dla organizacji prowadzących działalność pożytku publicznego, zgodnie z którym podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i niedziałające w celu osiągnięcia zysku mogą otrzymywać z budżetu jst dotacje celowe na cele publiczne, związane z realizacją zadań tej jednostki, a także na dofinansowanie inwestycji związanych z realizacją tych zadań. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano dotację bieżącą w tym rozdziale jednakże z uzasadnienia nie wynika czy i z jakim zadaniem bieżącym związana jest dotacja na dofinansowanie inwestycji polegającej na budowie hospicjum.
- 11) Uchwała Nr IV/34/2024 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 5 czerwca 2024 r. w sprawie Tarnobrzeskiego Budżetu Obywatelskiego określa, że w ramach przeznaczonych corocznie środków finansowych nabór wniosków w ramach TBG przeprowadza się w trzech kategoriach: ogólnomiejskiej, osiedlowej i miękkiej. Zgodnie z postanowieniami uchwały do kategorii ogólnomiejskiej należy projekt, który ze względu na swój charakter oraz zasięg oddziaływania zaspokaja potrzeby Mieszkańców, niezależnie od miejsca ich zamieszkania na terenie Miasta, natomiast do kategorii osiedlowej należy projekt realizowany na terenie jednego osiedla, zaspokajający potrzeby danego osiedla. Tymczasem z uzasadnienia nie wynika czy projekt wybrany do realizacji w kategorii ogólnomiejskiej pn „ Odbudujemy Serbinów – Remont i przebudowa parkingu i drogi dojazdowej w obrębie Przedszkola nr 17 oraz Żłobka Nr 2” polegający na remoncie drogi dojazdowej do Przedszkola i Żłobka oraz utworzeniu nowych miejsc parkingowych dla rodziców przywożących dzieci do placówek oświatowych oraz mieszkańców pobliskich bloków - zaspokaja potrzeby Mieszkańców, niezależnie od miejsca ich zamieszkania na terenie Miasta
- 12) Zgodnie z postanowieniami § 6 uchwały Nr LXXXIX/926/2024 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia warunków, trybu udzielania i rozliczania dotacji służących rozwojowi sportu jeśli otrzymana dotacja po stronie podmiotu stanowić będzie pomoc publiczną w rozumieniu art.107t. 1 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (t. j. Dz. Urz. UE C. z 2016 r. nr 202, str. 47 z późn. zm.), warunkiem rozpatrzenia wniosku o dotację jest łącznie: dochowanie ze strony Podmiotu wymagań rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13.12.2012 r.5 w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii

Europejskiej do pomocy de minimis. Planowana w budżecie dotacja dla KS Siarka Tarnobrzeg wynosi 1.420.000,00 zł. W uzasadnieniu brak informacji czy dotacja ta stanowi pomoc publiczną.

Skład orzekający stwierdza, że przedstawiony przez Prezydenta Miasta Tarnobrzega projekt uchwały może stanowić podstawę uchwalenia przez Radę Miasta uchwały budżetowej na 2025 rok po uwzględnieniu w/w uwag.

Zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej opinii Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie przysługuje Gminie prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Tarnobrzega,
2. a/a.

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO


mgr Agnieszka Trojnar