

Komisja Rewizyjna

PROTOKÓŁ POKONTROLNY

z nadzoru właścicielskiego sprawowanego przez Prezydenta Miasta Tarnobrzega
nad spółkami prawa handlowego z udziałami i akcjami Gminy Tarnobrzeg za latach 2019 - 2023r.

Podstawę prawną działania Komisji stanowiło:

art. 18a ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o Samorządzie Gminnym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z § 52 ust. 3 Statutu Miasta Tarnobrzega przyjętego uchwałą Nr LXIV/680/2018 Rady Miasta Tarnobrzega z dnia 27 września 2018 r. przyjętą uchwałą przez Radę Miasta w dniu 25.07.2024r zlecająca Komisji Rewizyjnej kontrolę .

Gmina Tarnobrzeg posiada udziały w następujących podmiotach

1. Tarnobrzeskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego 100 % udziałów
2. Tarnobrzeskie Wodociągi 62 % udziałów
3. Kopalnia Siarki Machów..... 100 % udziałów
4. Rejon Dróg Miejskich 100 % udziałów
5. Wydawnictwo Samorządowe..... 85,50 % udziałów
6. Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego..... 75,10 % udziałów
7. FCC Tarnobrzeg..... 40,28 % udziałów

Wartość akcji i udziałów Miasta Tarnobrzega w spółkach na koniec 2023 r wynosiła 83.909.250 zł .

I

POWOŁYWANIE RAD NADZORCZYCH

Komisja zbadała dokumenty osób, które zostały powołane do Rad Nadzorczych i stwierdziła że zgodnie z ustawą z dnia 16 grudnia 2016r art. 10a ust. 5 ustawy o gospodarce komunalnej są określone wymogi do zasiadania w Spółkach Komunalnych . W okresie zakreślonym okresem kontroli kandydaci do zasiadania w Radach Nadzorczych podpisywali oświadczenia , w których informowali o posiadanych uprawnieniach do zasiadania w radach . Według informacji udzielonej Komisji Rewizyjnej przez sekretarz Miasta część uprawnień , które kandydaci oświadczyli że posiadali nie była weryfikowana gdyż zgodnie z otrzymaną informacją cytuje „ ustawodawca nie nakłada takiego obowiązku. To nie jest stosunek pracy, tutaj nie obowiązują takie przepisy jak w przypadku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę „ Dlatego też Komisja Rewizyjna nie jest w stanie zweryfikować prawidłowości powołania członków do Rad Nadzorczych

II

DOKAPITALIZOWANIE

z Budżetu Miasta Spółek w których miasto ma udziały w latach 2019 – 2023r

1. Tarnobrzskie Wodociągi Sp. Z o.o. - 5 5000 000 zł
2. Rejon Dróg Miejskich Sp. z o.o. - 2 080 000 zł
3. Wydawnictwo Samorządowe Sp. z o.o. - 225 000 zł
4. TTBS Sp. z o.o. - 500 650 zł
5. Tarnobrzaska Agencja Rozwoju Regionalnego Sp. Z o.o. - 0 zł
6. Kopalnia Siarki Machów Sp. Z o.o. - 0 zł
7. FCC Tarnobrzeg Sp. Z o.o. - 0 zł

Razem - 8 305 650 zł

III

WYNAGRODZENIE Rad Nadzorczych i Zarządów

Komisja przeanalizowała korelację celów nadzorczych z decyzjami Rad Nadzorczych reprezentujących Prezydenta jak dotyczącymi wynagrodzenia Zarządów .

W marcu 2020 roku w jednej ze spółek 3 miesiące po zatrudnieniu menadżera jego wynagrodzenie wzrosło o ponad 31 % a w dwa lata od jego powołania wzrosło o równe 100 % , natomiast jego zastępca zatrudniony pod koniec 2021 r trzy miesiące później wynagrodzenie zwiększyło się o ponad 65 % oczywiście do tego dochodzą nagrody , które są pochodną wzrostowi wynagrodzenia . W tym okresie spółka nie wykazała ani znacznych zwiększonych zysków , obrotów ani spektakularnych działań biznesowych .

Komisja stwierdziła że Gmina Tarnobrzeg nie posiada zarządzenia w których byłyby zawarte szczegółowe zasady zarządzania spółkami z udziałem Miasta dlatego też nie mogła zweryfikować zasadność dokonywanych zmian w zatrudnienia oraz warunków płacowych .

Komisja stwierdziła częstą rotację w zarządach i radach nadzorczych , najczęściej zmiany dokonują się przy zmianie na stanowisku Prezydenta Miasta dlatego też należałoby w zarządzeniu określić kiedy i w jakich przypadkach takie zmiany można bybyło dokonać

IV

Wyniki finansowe spółek

Jedynie połowa spółek osiągała w każdym badanym roku dodatni wynik finansowy, a ich skumulowane wyniki z lat 2018-2023 wynosiły od 440 tys. zł do 4,6 mln zł. Dwie spółki były trwale nierentowne, a trzy mimo osiągnięcia zysków w poszczególnych latach osiągnęły ujemny skumulowany wynik. Jedna spółka odnotowywała dodatnie wyniki, ale w 2020 r. poniosła znaczne straty finansowe.

Miasto Tarnobrzeg w terminie objętym kontrolą nie pobierało dywidend pochodzących ze spółek komunalnych. Wynikało to zgodnie z otrzymanymi pisemnymi informacjami udzielonymi przez służby Prezydenta:

- 1) obowiązujących przepisów dotyczących funkcjonowania poszczególnych spółek, wyłączających możliwość przeznaczania zysku na wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy dotyczy to Kopalni Siarki Machów sp. z o.o. w Likwidacji
- 2) braku wypracowanego zysku do podziału (w przypadku niektórych lat obrotowych),
- 3) aktualnej sytuacji finansowej spółek powiązanej z długofalową polityką właścicielską, której założeniem było dążenie do rozwoju spółek, dla którego punktem wyjścia było pokrycie strat z lat ubiegłych i odbudowa kapitału zapasowego spółek.

W ocenie komisji, nadzór właścicielski sprawowany nad spółkami komunalnymi najczęściej miał charakter pasywny i ograniczał się do czynności formalnych i niezbędnych a przede wszystkim do dokapitalizowania ich. To najczęściej miało charakter ratowania płynności finansowej spółki. Sporadycznie wykorzystywano prawa wspólnika do kontroli spółek. Z ustawowych instrumentów kontroli nie korzystała (oprócz jednej kontroli) również Rada Miasta.

Dla przypomnienia spółkę prawa handlowego powołuje się w celu generowania zysku, aby ten zysk został skomsumowany przez właściciela, czyli Gminę Tarnobrzeg. W naszym przypadku majątek, który posiada Gmina Tarnobrzeg w postaci akcji lub udziałów nie tylko nie generuje zysków a wręcz go traci poprzez straty osiągnięte przez niektóre spółki.

V

Spółki komunalne hojne w darowiznach

Mimo złej sytuacji finansowej niektórych spółek co wiązało się z koniecznością dokapitalizowania prawie wszystkie spółki w badanym okresie udzielały darowizn. Darowizny w większości przypadków przekazywane były podmiotom zajmującym się działalnością sportową, oświatową, kulturalną i rozrywkową lub sporadycznie organizowały wydarzenia o takim charakterze. Kontrolowane spółki nie wskazały żadnego ekonomicznego uzasadnienia wydatków tych darowizn. Skutkiem braku wewnętrznych uregulowań lub ich ograniczonego charakteru była uznaniowość decyzji zarządów spółek w sprawach dotyczących darowizn. Komisja zaznacza, że co prawda działania spółek w obszarze darowizn nie były nielegalne, ale należy zauważyć, że obszar ten generalnie był poza kontrolą.

Wnioski pokontrolne

- I. Komisja rekomenduje wydanie **zarządzenia** Prezydenta Miasta dotyczącego **Zasad Nadzoru Właścicielskiego** nad spółkami z udziałem lub akcjami Gminy, w którym ujęte by był między innymi;
 - centralizowany nadzór gdyż obecny jest rozproszony po różnych wydziałach.
 - zasady powoływania i odwoływania członków Rad Nadzorczych
 - weryfikacja oświadczeń oraz dokumentów uprawniających do zasiadania w Radzie.
 - wynagradzania członków Rad Nadzorczych oraz Zarządów Spółek

- zasady udzielania darowizn i sponsoringu

2. Komisja stwierdza całkowity brak zrozumienia dla prywatyzacji spółki ASA w 2002 w wyniku czego posiadając ponad 40 % udziałów w obecnej FCC Miasto nie może wpływać na decyzje biznesowe i personalne. Jednocześnie w wyniku braku większości w w akcjonariacie Miasto nie ma wpływu na ewentualną decyzję o wypłaty dywidendy .

Protokół pokontrolny poddano pod głosowanie na posiedzeniu w dniu 11.02.2025r

ZA przyjęciem głosowało⁴..... Członków Komisji Rewizyjnej
PRZECIW głosowało⁰..... Członków Komisji Rewizyjnej
WSTRZYMAŁO się głosowało⁰..... Członków Komisji Rewizyjnej

Komisja Rewizyjna przyjęła Protokół Pokontrolny
z nadzoru właścicielskiego sprawowanego przez Prezydenta Miasta Tarnobrzega nad spółkami
prawa handlowego z udziałami i akcjami Gminy Tarnobrzeg za latach 2019 - 2023r.

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej obecnych na posiedzenia 11.02.2025r

Robert Niedbałowski 

Beata Pięta 

Damian Szwagierczak

Robert Popek 

Adrian Turek 